

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01.01.2022 року

1. 0600000 Департамент освіти і науки Житомирської обласної державної адміністрації
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0610000 Департамент освіти і науки Житомирської обласної державної адміністрації
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0611142 0990 Інші програми та заходи у сфері освіти
(КПКВК МБ) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

| № з/п | Назва підпрограми/завдання бюджетної програми ¹ | Кількість нарахованих балів | | |
|-------|--|-----------------------------|----------------------|---------------------|
| | | Висока ефективність | Середня ефективність | Низька ефективність |
| | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Підпрограма 1. Забезпечення проведення на належному рівні учнівських олімпіад, зборів, конкурсів та виплата стипендій обласної ради учням та студентам вищих навчальних закладів | 195,5 | - | - |
| | Загальний результат оцінки підпрограми 1 | 195,1 | - | - |
| 2 | Підпрограма 2. Забезпечення реалізації інших програм та заходів у сфері освіти | 217,1 | - | - |
| | Загальний результат оцінки підпрограми 2 | 217,1 | - | - |
| | Загальний результат оцінки підпрограми | 206,1 | - | - |

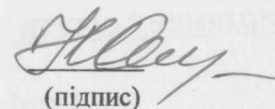
¹ зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

| № з/п | Назва завдання бюджетної програми ² | Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів |
|-------|--|---|
| 1. | | |

зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

**Директор Департаменту освіти і науки
Житомирської облдержадміністрації**



(підпис)

Н.С. Осипович
(ініціали та прізвище)

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ

МЕТА : Забезпечення проведення заходів та програм у сфері освіти

ЗАВДАННЯ :

- забезпечити проведення заходів в установах освіти;
- забезпечити на належному рівні виплату стипендій обласної ради учням Житомирського обласного ліцею, студентам та молодим науковцям вищих навчальних закладів;
- забезпечити реалізацію інших програм та заходів у сфері освіти

1. Розрахунок основних параметрів оцінки

| 0611142 | Інші програми та заходи у сфері освіти | ідентифікатор | 2020 рік | | | 2021 рік | | |
|--------------------------------|---|---------------|--|----------|-----------------|-------------|----------|-----------------|
| | | | затверджено | виконано | виконання плану | затверджено | виконано | виконання плану |
| | | | Підпрограма 1. Забезпечення проведення на належному рівні учнівських олімпіад, зборів , конкурсів та виплата стипендій обласної ради учням та студентам вищих навчальних закладів | | | | | |
| <i>показник ефективності :</i> | | | | | | | | |
| | видатки на 1-го учасника при проведенні олімпіад, конкурсів та зборів | 2 | - | - | - | 162 | 160 | 1,013 |
| | Середній розмір стипендії 1-го студента | 1 | - | - | - | 2554 | 2554 | 1,000 |
| | Середній розмір стипендії 1-го учня | 1 | - | - | - | 500 | 500 | 1,000 |
| | Середній розмір виплат педагогічним працівникам, учням-переможцям та призерам Всеукраїнських конкурсів і олімпіад та таких, що набрали 200 балів за | 1 | - | - | - | 3255 | 4029 | 1,238 |

$E = 106,3 + 89,2 + 0 = 195,5$ - за відкоригованою шкалою оцінки висока ефективність бюджетної програми (підпрограма 1)

ПІДПРОГРАМА 2

1. Розрахунок основних параметрів оцінки

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності бюджетної програми :

$$I_{\text{еф}} = \sum \frac{\text{П (еф) і факт}}{\text{П (еф) і план}} : Z (\text{еф}) \times 100,$$

$$I (\text{еф}) = (8803700/7519495) : 1 \times 100 = 117,1$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості бюджетної програми :

$$I_{\text{як}} = \sum \frac{\text{П (як) і факт}}{\text{П (як) і план}} : Z (\text{як}) \times 100,$$

$$I (\text{як}) = (100/100) : 1 \times 100 = 100,0$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попереднього періоду :

$$I_1 = I (\text{еф}) \text{ звіт} / I (\text{еф}) \text{ баз}$$

$$I (\text{еф}) \text{ звіт} = 117,1$$

$$I (\text{еф}) \text{ баз} = 0$$

$$I_1 = 0$$

Відсутність даних для розрахунку параметрів щодо результативності бюджетної програми із показниками попереднього періоду зменшує відповідне значення шкали ефективності програми на 25 балів (для I_1) :

ПІДПРОГРАМА 1

1. Розрахунок основних параметрів оцінки

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності бюджетної програми :

$$I_{\text{еф}} = \sum \text{П (еф) і факт} / \text{П (еф) і план} : Z (\text{еф}) \times 100,$$

$$I (\text{еф}) = (162/160 + 2554/2554 + 500/500 + 4029/3255) : 4 \times 100 = 4,251 : 4 \times 100 = 106,3$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості бюджетної програми :

$$I_{\text{як}} = \sum \text{П (як) і факт} / \text{П (як) і план} : Z (\text{як}) \times 100$$

$$I (\text{як}) = 1570/1760 : 1 \times 100 = 89,2$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попереднього періоду :

$$I_1 = I (\text{еф}) \text{ звіт} / I (\text{еф}) \text{ баз}$$

$$I (\text{еф}) \text{ звіт} = 106,3$$

$$I (\text{еф}) \text{ баз} = 0$$

$$I_1 = 0$$

Відсутність даних для розрахунку параметрів щодо результативності бюджетної програми із показниками попереднього періоду зменшує відповідне значення шкали ефективності програми на 25 балів (для I_1) :

| Ефективність бюджетної програми | Кількість балів (звичайна шкала) | Кількість балів (відкоригована шкала) |
|---------------------------------|-------------------------------------|--|
| Висока ефективність програми | 215 і більше балів | 190 і більше балів |
| Середня ефективність програми | 190-215 балів | 165-190 балів |
| Низька ефективність програми | менше 190 балів | менше 165 балів |

2. Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми набраних балів за кожним із параметрів оцінки :

$$E = I (\text{еф}) + I (\text{як}) + I_1$$

| | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|-----------|--|---------------------------|
| результатами ЗНО | | | | | | | | |
| <i>середній рівень виконання плану</i> | | | | | - | | | $1,063 \cdot 100 = 106,3$ |
| <i>показник якості :</i> | | | | | | | | |
| кількість переможців олімпіад, конкурсів та зборів | 1 | x | x | x | 1760 | 1570 | | 0,892 |
| <i>середній рівень виконання плану</i> | | | | | | | | $0,892 \cdot 100 = 89,2$ |
| <i>ефективність підпрограми 1</i> | | | | | $106,3 + 89,2 + 0 = 195,5$ – висока ефективність | | | |
| Підпрограма 2. Забезпечення реалізації інших програм та заходів у сфері освіти | | | | | | | | |
| <i>показники ефективності:</i> | | | | | | | | |
| видатки на придбання шкільних автобусів на умовах співфінансування | 2 | - | - | - | 8 803 700 | 7 519 495 | | 1,171 |
| <i>середній рівень виконання плану</i> | | | | | | | | $1,171 \cdot 100 = 117,1$ |
| <i>показники якості :</i> | | | | | | | | |
| Відсоток забезпеченості шкільними автобусами для безкоштовного підвезення школярів до місць навчання та додому | 1 | x | x | x | 100 | 100 | | 1,0 |
| <i>середній рівень виконання плану</i> | | | | | | | | $1,00 \cdot 100 = 100,0$ |
| <i>ефективність підпрограми 2</i> | | | | | $117,1 + 100,0 + 0 = 217,1$ – висока ефективність | | | |

Ідентифікатор «1» - показник – стимулятор (П факт/ П план)

Ідентифікатор «2» - показник – дестимулятор (П план/ П факт)

| Ефективність бюджетної програми | Кількість балів (звичайна шкала) | Кількість балів (відкоригована шкала) |
|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| Висока ефективність програми | 215 і більше балів | 190 і більше балів |
| Середня ефективність програми | 190-215 балів | 165-190 балів |
| Низька ефективність програми | менше 190 балів | менше 165 балів |

2. Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми набраних балів за кожним із параметрів оцінки :

$$E = I(\text{еф}) + I(\text{як}) + I_1$$

$E = 117,1 + 100 + 0 = 217,1$ – за відкоригованою шкалою оцінки **висока ефективність бюджетної програми (підпрограма 2)**